



УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы Т.Ф. Калужина
Приказ № 52 от 25.05.2022 г.

Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ Тюменцевская СОШ

1. Общие положения

Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ Тюменцевская СОШ (далее — Положение) разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. N 115 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом МБОУ Тюменцевская СОШ (далее — школа).

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к учебной отметке и оценке учебных достижений, формы, порядок, периодичность текущего, промежуточного, годового контроля обучающихся и регламентирует порядок выставления триместровых и годовых отметок в школе, а так же ответственность участников образовательного процесса, должностных лиц школы.

1.2. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся, принятых в школу на обучение по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также на педагогических работников, участвующих в реализации указанных общеобразовательных программ и родителей (законных представителей) обучающихся.

1.3. Положение призвано свести к минимуму негативные последствия субъективного характера оценки знаний обучающихся, исключить проявления произвольного и/или неоднозначного подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствовать благоприятным психологическим условиям образовательной среды и дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

1.4. Текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами школы. Все обучающиеся обязаны прилагать усилия к освоению учебной программы по предмету, своевременно и в полном объеме выполнять домашнее задание, готовиться к урокам, проявлять старание и прилежание, а в случае возникающих при этом затруднений незамедлительно обращаться к учителю за помощью. Все учителя обязаны оказывать помощь в освоении учебной программы по предмету обратившемуся обучающемуся в пределах своей компетенции и рабочего времени.

1.5. В настоящем Положении использованы следующие определения:

- Отметка — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах.
- Оценка учебных достижений — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

- Текущий контроль успеваемости — это систематическая проверка знаний учащихся, проводимая учителем на текущих занятиях в соответствии с рабочей учебной программой по предмету.
- Периодический контроль — подразумевает проверку степени усвоения обучающимися учебного материала по итогам прохождения раздела или темы и проводится в виде контроля достижения предметных результатов обучающихся.
- Промежуточный триместровый контроль обучающихся - процедура, проводимая с целью оценки качества усвоения содержания части или всего объёма учебных дисциплин за триместр.
- Промежуточный годовой контроль (промежуточная аттестация) обучающихся процедура, проводимая с целью определения степени освоения обучающимися содержания учебных дисциплин за год в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.
- Государственная (итоговая) аттестация обучающихся — процедура проведения экзаменов согласно нормативных документов о государственной (итоговой) аттестации. Сроки, порядок проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 класса, обучающихся 11 класса устанавливается Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

2. Система оценивания в школе

2.1. Особенности выставления отметок:

- обучающимся 1 классов бальные отметки не выставляются. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно общеобразовательной программе начального общего образования.
- отметка для контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков начинает применяться со второго класса.

2.2. Функции отметки:

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
- отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителями.

2.3. Принципы выставления отметки:

- справедливость и объективность - это единые критерии оценивания ЗУН обучающихся;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;
- своевременность — отметка выставляется в течение 3 дней после проведения контроля, если иное не определено в предметном приложении.

2.4. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

2.4.2. При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество: грубые ошибки, однотипные ошибки, негрубые ошибки, недочеты.

2.5. Шкала отметок

2.5.1. В школе принята бальная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно, «1» - плохо (если предусмотрено предметным приложением).

2.5.2. Отметку "5" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет. Ответ представляет собой связное, логически

последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

2.5.3. Отметку "4" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты показывают знание основного учебного материала, однако имеются недочеты в воспроизведении/применении материала.

2.5.4. Отметку "3" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор ошибок и недочётов. Ответ правильный, но не полный, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно.

2.5.5. Отметку "2" - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки. Ответ неправильный, отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартный вопрос.

2.5.6. Отметка «1» выставляется если обучающийся демонстрирует полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

2.5.7. Нормы оценивания предметных знаний:

- если УМК по предмету содержит нормы оценивания, учитель использует разработанную автором систему оценивания;

- если УМК по предмету не содержит нормы оценивания, то учителя-предметники разрабатывают нормы оценивания, обсуждают и принимают их на заседании кафедры учителей-предметников с обязательным оформлением протокола заседания. Нормы оценивания по всем предметам приведены в приложениях настоящего Положения.

2.6. Виды отметок.

2.6.1. Отметки, выставляемые обучающемуся, подразделяются на:

- текущие - отметки, выставляемые учителем в классный журнал на уроке в течение учебного года во 2-11 классах;

- trimestровые - отметки, выставляемые учителем в классный журнал по итогам учебного триместра во 2-11 классах. Единственным фактическим материалом для выставления trimestровой отметки является совокупность всех полученных обучающимся в течение учебного триместра и имеющихся в классном журнале текущих отметок;

- годовые — отметки, выставляемые учителем в классный журнал по итогам учебного года во 2-11 классах. Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся trimestровых отметок.

Порядок выставления экзаменационных и итоговых отметок, подлежащих записи в аттестат об основном общем образовании и в аттестат о среднем общем образовании по окончании 9 и 11 классов соответственно, регламентируется нормативными правовыми актами Министерства образования и науки РФ.

3. Текущий контроль

3.1. Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки знаний обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) учебной программы по предмету, входящему в учебный план школы.

3.2. Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора по УР.

3.3. Учитель имеет право выставить текущую отметку:

- за устный ответ обучающегося с места или у доски;
- за выполненное и предъявленное по требованию учителя обучающимся письменное домашнее задание;

- за предложенное обучающемуся на уроке или на дополнительном занятии письменное задание из состава домашнего задания на данный урок, в том случае, если обучающийся отказывается на данном уроке предъявить выполненное домашнее задание;
- письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;
- самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.), продолжительность выполнения которого не должна превышать 25 минут и не должна быть менее 10 минут;
- словарный диктант, математический диктант и т. п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;
- сообщение (реферат, доклад, презентация), подготовленное по заданию учителя учеником дома;
- домашнее сочинение;
- аудирование.

Такая текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Проверка указанных письменных работ, за исключением домашнего сочинения, должна быть осуществлена учителем в течение трех дней, следующих за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в электронный журнал.

3.4. Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;
- изложение;
- диктант;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование;
- контроль техники чтения.

3.5. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы

3.6. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного периода, определяется планом, составляемым учителем на основе рабочей программы соответствующего учебного предмета и доводится до сведения обучающихся не позднее одной недели со дня начала учебного периода.

3.7. Содержание и порядок проведения контрольных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, разрабатываются учителем на основании фонда оценочных средств с учетом следующих требований:

- содержание контрольной работы должно соответствовать определенным предметным и метапредметным результатам, предусмотренным рабочей программой учебного предмета;
- время, отводимое на выполнение: устных контрольных работ не должно превышать семи минут для каждого обучающегося; письменных контрольных работ в начальных классах - одного учебного часа; в V-XI классах - двух учебных часов;
- устные и письменные контрольные работы выполняются обучающимися в присутствии учителя (лица, проводящего контрольную работу);
- отдельные виды практических контрольных работ (например, выполнение учебно-исследовательской работы, разработка и осуществление социальных проектов) могут

выполняться полностью или частично в отсутствие учителя (лица, проводящего контрольную работу);

- в случаях, когда допускается выполнение обучающимися контрольной работы не только в индивидуальном порядке, но и совместно в малых группах (до 6 человек), порядок оценки результатов выполнения работы должен предусматривать выставление индивидуальной отметки успеваемости каждого обучающегося независимо от числа обучающихся, выполнявших одну работу.

3.8. Выполнение контрольных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся.

Обучающимся, не выполнившим контрольную работу в связи с временным освобождением от посещения учебных занятий в школе и (или) от выполнения отдельных видов работ (по болезни, семейным обстоятельствам или иной уважительной причине), а равно самовольно пропустившим контрольную работу, предоставляется возможность выполнить пропущенные контрольные работы в течение соответствующего учебного периода либо по истечении срока освобождения от учебных занятий. Обучающиеся, не справившиеся с выполнением контрольной работы и получившие отметки «1» или «2», могут переписать контрольную работу (по согласованию с педагогом после выполнения работы над ошибками). В случае получения положительного результата отметка за работу выставляется на дату повторного написания контрольной работы.

3.9. Конкретные сроки выполнения повторных контрольных работ, ранее, устанавливаются учителем по согласованию с заместителем директора по учебно-методической работе и с учетом пожеланий (если таковые имеются) родителей (законных представителей) обучающихся. В случае повторной неявки обучающегося для выполнения контрольной работы без уважительных причин обучающемуся выставляется за эту работу отметка «неудовлетворительно».

3.10. В течение учебной недели для обучающихся II — IV классов может быть проведено не более трех контрольных работ; для обучающихся V — VIII классов — не более четырех контрольных работ; для обучающихся IX — XI классов — не более пяти контрольных работ.

3.7. Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.

3.11. Текущая отметка за работы, указанные в п. 3.4. настоящего Положения, и домашнее сочинение должна быть выставлена учителем в классный журнал не позднее, чем через три дня после их проведения. Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения контрольных работ, заносятся в классный журнал, а также по усмотрению учителя - в дневники обучающихся.

3.12. В интересах оперативного управления процессом обучения учителя, помимо контрольных работ, вправе проводить иные работы с целью выявления индивидуальных образовательных достижений обучающихся (проверочные работы), в том числе в отношении отдельных обучающихся. Количество, сроки и порядок проведения проверочных работ устанавливаются учителями самостоятельно.

3.13. Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку:

- за поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- за отсутствие у обучающегося учебных материалов, если при этом он способен выполнять требования, предъявляемые к выполнению учебного материала и (или) виду работы;
- за работу, которую обучающийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Текущий контроль учащихся, временно находящихся в медицинских организациях осуществляется в этих организациях, и полученные результаты переносятся в классный журнал и учитываются при выставлении триместровых отметок. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

4. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения дневника обучающегося в электронной форме, и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся в письменной форме.
- 5.
6. 3.11. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий, особенностями выбранного направления. Оценивание внеучебных достижений обучающихся в гимназии осуществляется в соответствии с Положением об организации внеурочной деятельности в котором прописываются формы организации и подведения итогов.
- 7.
8. 3.12. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.
9. 3.13. От текущего контроля успеваемости освобождаются учащиеся, получающие образование в форме семейного образования, самообразования. В соответствии с ст. 17 Закона «Об образовании» образование может быть получено вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).
10. 3.14. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
11. 3.15. Формы получения образования и формы обучения по основной образовательной программе по каждому уровню образования, определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.
- 12.
13. Промежуточный триместровый контроль
- 13.1. Триместровую и годовую отметки выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе. Триместровые отметки успеваемости по учебным предметам обучающимся I класса не выводятся.

13.2. За месяц до окончания триместра классный руководитель анализирует предварительные итоги и информирует учителя-предметника, родителей, администрацию школы о предварительных отметках.

13.3. Классный руководитель на основании предварительных итогов данных должен совместно с учителем, родителем скорректировать успеваемость учащихся.

13.4. По итогам триместра выставляются отметки по всем предметам учебного плана, на изучение которых отводится не менее 35 часов в год.

13.5. Для объективной аттестации обучающихся по итогам триместра необходимо не менее 3 отметок при одночасовой, 5 отметок при двухчасовой недельной учебной нагрузке по предмету, и не менее 7 отметок при учебной нагрузке более двух часов в неделю.

13.6. Выставление отметок по предмету должно быть своевременным и равномерным в течение триместра. Обучающийся может быть не аттестован по предмету только в случае длительной болезни без возможности обучения. Для учащихся, пропустивших значительное количество уроков без уважительной причины, за неделю до окончания учебного периода, проводится итоговая проверочная работа по материалу, изученному за учебный период. Отметка за проверочную работу выставляется в качестве триместровой. Форму проведения проверочной работы педагог определяет самостоятельно.

13.7. Учитель, выставивший за триместр неудовлетворительную отметку, обязан предоставить заместителю директора по УВР план работы с неуспевающим с последующим отчетом о результатах проведенной работы.

13.8. Триместровая отметка выставляется обучающимся 2-11 классов как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимся в период учебного триместра по данному предмету.

13.9. Выставление триместровых отметок проводится педагогами в течение трех последних дней триместра.

14. Ответственность учителей, администрации школы и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов.

14.1. Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместители директора по учебной работе осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимают все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

14.2. Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за своевременность информирования родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости обучающихся на родительских собраниях, приглашая родителей в школу, либо обращаясь к ним письменно по почте.

14.3. В случае выставления неудовлетворительной триместровой отметки учитель обязан разработать программу по работе с неуспевающими детьми и принять меры по оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующего триместра.

14.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны присутствовать на родительских собраниях, постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за триместр, год) по предмету.

14.5. В случае несогласия с текущей отметкой за письменную работу родители (законные представители) обучающегося имеют право письменно обратиться к заместителю директора школы по учебной работе или директору школы с просьбой о проверке ее объективности.

14.6. Заместитель директора по учебной работе издает распоряжение о создании комиссии по проверке объективности выставленной текущей отметки за письменную работу. В состав комиссии входят: заместитель директора по УР, два учителя, в том числе учитель, выставивший оспариваемую отметку. Комиссия в присутствии родителей (законных

представителей) проводит проверку объективности выставленной текущей отметки за письменную работу и принимает решение о ее изменении (оставлении без изменения).

15. Промежуточная (годовая) аттестация обучающихся

15.1. Под промежуточной аттестацией обучающихся понимается совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения основной

общеобразовательной программы начального общего, основного или среднего общего образования на момент окончания учебного года с целью обоснования предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования решений органов управления школы, действующих в пределах предоставленных им полномочий, о возможности, формах и условиях продолжения освоения обучающимися соответствующей основной общеобразовательной программы в Учреждении.

15.2. Промежуточная аттестация обучающихся I класса осуществляется в форме итоговой комплексной контрольной работы предусмотренной основной общеобразовательной программой начального общего образования для данного года обучения. Итоговые комплексные контрольные работы проводятся в течение последнего месяца учебного года учителями, непосредственно преподающими соответствующие учебные предметы в данных классах, с обязательным участием представителя администрации школы, либо иного лица из числа квалифицированных специалистов.

15.3. Промежуточная аттестация обучающихся II-XI классов по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе триместровых отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года. Годовая отметка по предметам выставляется обучающимся 2-9 классов как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое триместровых отметок, полученных обучающимся по данному предмету.

15.4. Итоговая отметка по предметам выставляется обучающимся 11 классов как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое триместровых и годовых отметок, полученных обучающимся за 10 и 11 класс.

15.5. Оценивание знаний и умений обучающихся по предметам компонента образовательного учреждения учебного плана школы в форме «зачтено», «не зачтено» в соответствии с Положением о вариативной части учебного плана.

16. Дополнительная промежуточная аттестация обучающихся.

16.1. В случае несогласия обучающегося и (или) его родителей (законных представителей) с выставленной обучающемуся годовой отметкой успеваемости по одному или нескольким предметам на основании соответствующего письменного заявления родителей (законных представителей) обучающихся школой проводится дополнительная промежуточная аттестация обучающихся по соответствующим учебным предметам. Указанное заявление родителей (законных представителей) должно быть подано не позднее одной недели со дня выставления обучающемуся оспариваемой годовой отметки по предмету.

16.2. Дополнительная промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзаменов (кроме обучающихся I класса) не позднее трех недель со дня окончания учебного года соответствующими аттестационными комиссиями не менее трех человек, назначенными по приказу директора из числа педагогических работников школы. Председателем аттестационной комиссии является директор школы или один из его заместителей. В состав аттестационной комиссии в обязательном порядке включается учитель, выставивший оспариваемую отметку.

16.3. Подготовку необходимых экзаменационных материалов (экзаменационных билетов, примерных вопросов для собеседования, тестов учебных достижений), а также определение порядка проведения экзаменов и критериев оценки их результатов осуществляет соответствующая кафедра учителей-предметников школы, с учетом выбранных родителями (законными представителями) обучающихся вариантов проведения экзамена. Подготовленные и принятые на заседании кафедры школы экзаменационные материалы, порядок проведения и критерии оценки результатов экзаменов утверждаются Методическим советом школы.

16.4. Дата, время и место проведения экзаменов определяются аттестационной комиссией, и утверждается приказом директора школы. Порядок проведения и критерии оценки

результатов экзамена доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за три дня до намеченной даты проведения экзамена.

16.5. Если по результатам указанного экзамена обучающемуся выставлена отметка «удовлетворительно», обучающийся считается освоившим программу учебного года и ликвидировавшим академическую задолженность по соответствующему учебному предмету.

16.6. Если отметка, выставленная обучающемуся по результатам дополнительной промежуточной аттестации, выше отметки, выставленной ему на основе триместровых отметок успеваемости (кроме обучающихся I класса), то в качестве окончательной годовой отметки успеваемости принимается отметка, выставленная обучающемуся по результатам дополнительной промежуточной аттестации.

16.7. Если отметка, выставленная обучающемуся по результатам дополнительной промежуточной аттестации, ниже отметки, выставленной ему на основе триместровых отметок успеваемости, а также в случае неявки обучающегося на экзамен независимо от причин неявки, в качестве окончательной годовой отметки успеваемости принимается отметка, выставленная обучающемуся на основе триместровых отметок успеваемости.

16.8. В случае отказа обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) от проведения экзамена, ранее выведенные отметки успеваемости остаются в силе.

16.9. Результаты дополнительной промежуточной аттестации оформляются соответствующими протоколами аттестационных комиссий.

17. Принятие решений по результатам промежуточной аттестации обучающихся

17.1. Обучающиеся I класса признаются освоившими основную общеобразовательную программу учебного года по результатам итоговой комплексной работы. Обучающиеся II-XI классов признаются освоившими образовательную программу учебного года, если по всем обязательным учебным предметам, предусмотренным учебным планом для данного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов («удовлетворительно»).

17.2. Обучающиеся, которым выведена содовая отметка успеваемости 2 балла («неудовлетворительно») по одному или нескольким предметам, считаются не освоившими основную общеобразовательную программу учебного года и имеющими академическую задолженность по соответствующим учебным предметам.

17.3. Решение о форме и условиях продолжения освоения конкретными обучающимися основных общеобразовательных программ принимается Педагогическим советом школы на основе результатов промежуточной аттестации, а в случае проведения дополнительной промежуточной аттестации — с учетом результатов этой аттестации.

17.4. Обучающиеся, признанные освоившими образовательную программу соответствующего учебного года, переводятся в следующий класс.

17.5. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному и более учебным предметам, переводятся в следующий класс условно. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение учебного года, а школа — создать необходимые условия для ликвидации этой задолженности и обеспечить контроль своевременности ее ликвидации. Школа составляет график погашения академической задолженности и согласовывает его с родителями (законными представителями).

17.6. Обучающиеся на уровнях начального общего и основного общего образования, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие академическую задолженность по одному и более учебным предметам и условно переведенные в следующий класс, и не ликвидировавшие академической задолженности, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение или продолжают обучение в иных формах.

17.7. Обучающиеся на уровне среднего общего образования, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие академическую задолженность по одному и более учебным предметам и условно переведенные в следующий класс, и не

ликвидировавшие академической задолженности, продолжают получать образование в иных формах.

7. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации учащихся

7.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Отметки за триместр, год должны быть выставлены за 1 день до начала каникул.

7.2 Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное уведомление о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации.

9. Государственная итоговая аттестация

9.1. Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

9.2. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных).

Заключительные положения

17.8. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава школы в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено (дополнено).

17.9. Руководители и педагогические работники школы несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим Положением.

17.10. Обучающиеся и их родители (законные представители) несут ответственность за нарушение настоящего положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и Уставом школы.

17.11. Настоящее Положение доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) при приеме обучающихся в учреждение, а также размещается на официальном сайте учреждения в сети Интернет.

Приложение 1

Нормы оценивания по предметам «Русский язык», «Литература»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках: Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Шанский Н. М. и др. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5-9 классы, М.: Просвещение, 2016.

1. Соловьёва Н.Н. Русский язык. Диагностические работы. 5-9 класс, М.: Просвещение, 2016
2. Тростенцова Л. А., Ладыженская Н. В., Стракевич М. М. Русский язык. Дидактические материалы, 5 -9 класс, М.: Просвещение, 2016
3. Соловьёва Н.Н. Русский язык. Диктанты и изложения. 5 -9 класс, М.: Просвещение, 2015
4. Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А., Баранов М. Т. и др. Русский язык. Методические рекомендации 5 -9 класс, М.: Просвещение, 2014
5. Программа по русскому языку 5-9 классы (Авторы программы М. М. Разумовская, В. И. Капинос, С. И. Львова, Г. А. Богданова, В. В. Львов). М., 2011.
6. Методические рекомендации к учебнику «Русский язык. 9 кл.» / Разумовская М.М., С.И.Львова, В.И.Капинос; под ред. М.М.Разумовской. М.: Дрофа, 2015
7. Каськова И.А. Тематические тесты 7класс М.: Просвещение, 2016.
8. Программа курса «Литература» 5-11 классы, Меркин Г.С., Зинин С.А., Чалмаев В.А. М.: Русское слово, 2016
9. Текущий и итоговый контроль по курсу «Литература». 5 класс: контрольно-измерительные материалы: в 2 ч. / Н.Г. Корниенко, Л.А. Межуева, Е.Н. Филиппова. М.: Русское слово, 2014
10. Меркин Г.С., Меркин Б.Г. Из опыта работы. Литература. 5 класс. Планирование и материалы к курсу. М.: Русское слово, 2012
11. Соловьёва Ф.Е. Тематическое планирование. «Литература. 5 класс», М.: Русское слово, 2014
12. В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин, И.С. Збарский, В.П. Полухина . Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый уровень). М.: Просвещение, 2008г.

Примерные программы среднего общего образования. Русский язык. Литература .А.И.Власенков, Л.М.Рыбченкова, Н.А.Николина, М., "Просвещение", 2013г
Власенков А.И. Методические рекомендации к учебнику "Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи". 10-11 кл. М, "Просвещение" 2007г
Горшков А.И. Русская словесность. Методические рекомендации. 10-11 кл. М, "Просвещение", 2006г

Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Дидактические материалы к учебнику "Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи", 10-11 кл. М, "Просвещение", 2010г
Литература XIXв. 10 кл. Базовый уровень. Методическое пособие ФГОС 16г. Зинин С.А., Зинина Е.А.

Рабочая программа к учебникам С.А.Зинина, В.И.Сахарова «Литература. 10 класс» (базовый уровень), С.А.Зинина, В.А.Чалмаева «Литература. 11 класс» (базовый уровень)
Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по информатике»

Русский язык. «Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ. Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения. Фонд оценочных средств по предмету должен соответствовать контрольно-оценочным материалам УМК.

I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40, для 10 класса — 40—45, для 11 класса — 45—50. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать **основные** орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. До конца первого триместра (а в 5 классе до конца первого полугодия — 10—15 слов) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса. Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объём диктанта устанавливается: для 5 класса — 90—100 слов, для 6 класса — 100—110, для 7 класса — 110—120, для 8 класса — 120—150, для 9 класса — 150-170 слов, в 10 классе — 170-180 слов, 11 классе - 180 — 190 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.) При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: 1) в переносе слов; 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на ещё не изученные правила; 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации. Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и

причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) в написании *ы* и *и* после приставок; 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.); 7) в собственных именах нерусского происхождения; 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой; 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

П р и м е ч а н и е. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой. Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант **оценивается баллом «1»**. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

П р и м е ч а н и е. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки;

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

При большем количестве ошибок диктант **оценивается баллом «1»**.

III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки

учащихся. Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100—150 слов, в 6 классе – 150—200, в 7 классе – 200—250, в 8 классе – 250—350, в 9 классе – 350—450 слов. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5-1,0 страницы, в 6 классе – 1,0-1,5, в 7 классе – 1,5-2,0, в 8 классе – 2,0-3,0, в 9 классе – 3,0-4,0 страницы, в 10-11-х классах – 5,0—7,0. К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается	В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при

	неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.		отсутствии орфографических ошибок
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты. 5. Нарушено стилевое единство текста.	В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов а также 7 грамматических ошибок.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, случаи неправильного словоупотребления.

П р и м е ч а н и я. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. 2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно. 3. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

V. ВЫВЕДЕНИЕ ИТОГОВЫХ ОЦЕНОК. За учебный триместр и учебный год ставится итоговая оценка в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ Тюменцевской СОШ. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности. **ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ** При проведении тестовых работ по русскому языку и литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 — 100 %;

«4» - 78— 89 %;

«3» - 50— 77 %

«2» - менее 50%.

Литература

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи. Объём сочинений аналогичен объёму работ по русскому языку в соответствующих классах. Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-м и 10 дней в 9-11 классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за

содержание и речь, вторая — за грамотность. Оценка за содержание и речь относится к литературе, за грамотность — к русскому языку.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно—тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех—четырёх речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса: знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико—литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой; умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам. В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно—эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и

поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью с опорой на план выступления. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса. **Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. Оценка тематических зачетов производится в зависимости от формы контроля: устный ответ, тест, письменная работа (сочинение).

Приложение 2

Нормы оценивания по предмету «Иностранный язык»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках: 1.Е.Н.Соловова «Английский язык». Рабочие программы, 2-9 классы М: Просвещение, 2015г.

2. С.Г. Тер-Минасова. Книга для учителя к учебнику для общеобразовательных учреждений: Методическое пособие: 5-9 класс. — М.: Академкнига/Учебник, 2013.

В.Г.Апальков Программы общеобразовательных учреждений. Английский язык, 10-11 классы, М: Просвещение 2010г. Spotlight 10.Test Booklet. Английский язык 11 класс. Контрольные задания. — М.: Просвещение; UK: Express Publishing, 2010

Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по информатике»

Отметка «5» - учащийся понял основное содержание оригинального текста, смог выделить основную мысль, определить основные факты, догадался о значении незнакомых слов по контексту, по словообразованию или сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть немного ниже по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Отметка «4» - ученик понял основное содержание оригинального текста, смог выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него не достаточно развита языковая догадка, и он затруднялся в понимании некоторых незнакомых слов и был вынужден чаще обращаться к словарю. Темп чтения был замедлен.

Отметка «3» - ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» - ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не сумел сориентироваться в тексте при поиске определенных фактов, не смог семантизировать незнакомую лексику.

2. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое чтение).“

Отметка «5» - ученик смог достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.), правильно выбрать запрашиваемую информацию.

Отметка «4» - при достаточно быстром просмотре текста ученик смог найти только 2/3 заданной информации.

Отметка «3» ученик смог найти примерно 1/3 заданной информации, при этом ему потребовалось больше времени для просмотра текста.

Отметка «2» - ученик практически не сумел сориентироваться в тексте и выбрать запрашиваемую информацию.

3. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее чтение).

Отметка «5» - ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), используя при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)

Отметка «4» - ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» - ученик понял текст не полностью, так как не владеет приёмами смысловой переработки.

Отметка «2» - ученик не понял текст. Он с трудом смог найти незнакомые слова в словаре.

4. Оценивание понимания речи на слух.

Отметка «5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» - ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

Отметка «2» - ученик понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

5. Оценивание монологического высказывания.

Отметка «5» высказывание ученика было связанное и логически последовательное. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию или они были незначительными. Объём высказывания соответствовал программным требованиям для данного класса. Речь эмоционально окрашена. Ученик умеет высказать собственное мнение.

Отметка «4» - высказывание ученика связное и последовательное. Использован довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Речь была недостаточно эмоционально окрашена.

Отметка «3» - объём высказывания не соответствовал программным требованиям. Диапазон языковых средств ограничен. Ученик допускал языковые ошибки. Иногда нарушалась последовательность высказывания. Речь эмоционально не окрашена. Темп речи замедлен.

Отметка «2» - высказывание небольшое по объёму (не соответствовало требованиям программы). Было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.

6. Оценивание диалогической речи.

Отметка «5» - ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом необходимые языковые средства. В речи отсутствовали паузы и ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» - учащийся решил речевую задачу. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. В речи наблюдались паузы, связанные с поиском средств выражения собственной мысли.

Оценка «3» - ученик решил речевую задачу не полностью. Формулировка ответов на реплики партнера вызывала у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» - учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

7. Оценивание письменной речи.

Отметка «5» - ученик решил поставленную коммуникативную задачу, соблюдая основные правила оформления текста, допустив незначительное количество орфографических и лексико-грамматических ошибок. Соблюдается правильный порядок слов в предложениях. Материал изложен логично и последовательно с правильным делением текста на абзацы. Учащийся успешно использовал большой запас языкового материала, соответствующего программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» - ученик решил поставленную коммуникативную задачу, но допущены орфографические и лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию текста. Мысли изложены логично, но наблюдались некоторые ошибки при смысловом делении текста на абзацы. Учащийся использовал достаточный объём языкового материала, допуская отдельные неточности в его употреблении.

Отметка «3» ученик решил поставленную коммуникативную задачу, но допущенные орфографические и лексико—грамматические ошибки препятствовали пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Учащийся использовал недостаточный объём языкового материала.

Отметка «2» – ученик не решил поставленную коммуникативную задачу. Допущены серьёзные орфографические и лексико-грамматические ошибки, препятствующие пониманию текста. Отсутствовала логика в построении высказывания. Учащийся не смог правильно использовать языковой материал.

8. *Оценивание творческих письменных работ* (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа получает неудовлетворительную оценку; б) организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Приложение 3

Нормы оценивания по предмету «Математика»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках: 1.Н.Я. Виленкин, В.И. Жохов Математика. 5 класс программа для образовательных учреждений 5—9 класс М. Мнемозина, 2012 г.5 класс составитель Т.А.Бурмистрова, М.Просвещение, 2012 г.

2. Ю.Н.Макарычев Алгебра 7-9 классы.Программа по учебному предмету «Алгебра» для общеобразовательных учреждений, составитель Т.А.Бурмистрова, М.»Просвещение», 2012 г.

3.Л.С. Атанасян. Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 7—9классы М.: Просвещение, 2011г.

4.Г.В.Дорофеев Программы общеобразовательных учреждений. Алгебра, 7—9 классы, М. Просвещение, 2008 г.

5.В.И. Жохов. Преподавание математики в 5 и 6 классах. Метод.рекомендации для учителя к учебникам Н.Я. Виленкина и др. М.: Мнемозина, 2015

6.В.И. Жохов, Л. Б. Крайнева. Математика. Контрольные работы 5-6 класс. М.:Мнемозина, 2015 г.

7. Звавич Л. И., Кузнецова Л. В., Суворова С. Б. Алгебра. Дидактические материалы. 7 класс.

8.Миндюк Н. Г., Шлыкова И. С. Алгебра. Методические рекомендации. 7 класс.

9. Дудницын Ю. П., Кронгауз В. Л. Алгебра. Тематические тесты. 7 класс.

10.Жохов В. И., Крайнева Л. Б. Уроки алгебры

11.Зив Б.Г. Геометрия: дидактические материалы: 7,8,9 кл.-М.: Просвещение,2016. 12.Изучение геометрии в 7,8,9 классах ' методические рекомендации: ки. для учителя - М.: Просвещение,2016.13.Мищенко Т.М. Геометрия: тематические тесты: 7,8,9 кл .- М.: Просвещение,2017.

14. В.И. 14.Жохов, Ю.Н.Макарычев, Н.Г. Миндюк. Дидактические материалы. 8,9 класс., М., Просвещение, 2015 год

15.Ю.П. Дудницын,В.Л. Кронгауз. Тематические тесты. 8,9 класс., М., Просвещение, 2013 год.

16.Н.Г. Миндюк, И.С. Шлыкова. Методические рекомендации. 8 класс.М, просвещение, 2016 год

16.Кузнецова Л. В., Минаева С. С., Рослова Л. О. Алгебра. Контрольные работы. 7-9 классы.

17. Суворова С. Б., Бунимович Е. А., Кузнецова Л. В. и др. Алгебра. Методические рекомендации. 9 класс.

18. Кузнецова Л. В., Минаева С. С., Рослова Л. О. и др. Алгебра. Тематические тесты 9 класс.

19.Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев, Э.Г. Позняк, И.И. Юдина, Геометрия 7—9 классов. – М. Просвещение, 2008.

- 20.Л. С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, Ю.А. Глазков, В.Б. Некрасов, И.И. Юдина. Геометрия. Методические рекомендации 9 класс.
- 21.М.А. Иченская. Геометрия. Самостоятельные и контрольные работы 9 класс.
- 22.Т.М. Мищенко, А.Д. Блинков. Геометрия. Математические тесты 9 класс
23. С. М. Никольский, Программы общеобразовательных учреждений.Алгебра и начала математического анализа. 10-11классы сост. Ф.М.Кузнецова, Н.Г. Миндюк. М.:Просвещение.2016г.

24.М. К. Потапов. Алгебра и начала анализа: дидактические материалы для 10 кл.: базовый и углуб. уровни. (М. Просвещение, 2014)

25.М. К. Потапов. А.В.Шевкин Алгебра и начала математического анализа. Методические рекомендации.Книга для учителя. 10 кл. М. Просвещение, 2008)

26.Ю. В Шепелева,. Алгебра и начала математического анализа. Тематические тесты. 10 класс: базовый и профил. уровни (М. Просвещение, 2014)

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно-математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по математике»

1. Оценка устных ответов

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна — две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка письменных работ

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух—трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

3. Оценка контрольных работ по алгебре

Отметка «3» — за успешное выполнение заданий до первой черты;

Отметка «4» — за успешное выполнение заданий базового уровня и одного дополнительного (после первой или после второй черты);

Отметка «5» — за успешное выполнение заданий трех уровней. При этом оценку не рекомендуется снижать за одно неверное решение в первой части работы (допустимый люфт).

4. Оценка контрольных работ по геометрии

Отметка «5» - работа выполнена полностью (верно выполнены все задания), содержит не более двух недочетов.

Отметка «4»

а) — если допущено более двух недочетов;

б) — допущены 1 ошибка в решении;

в) выполнены верно две задачи из трёх.

Отметка «3»

а) — выполнены верно одна задача из трёх или одна из двух, предлагаемых в к/р;

б) — если допущены более одной ошибки или более двух—трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» — если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

5. Оценка тестовых работ

В тестах выполнение заданий оценивается так: максимально возможная сумма баллов принимается за 100%.

Учащиеся, набравшие 90-100% от общего числа баллов, получают «5» (отлично); набравшие от 70—89% — «4» (хорошо);

набравшие от 50—69% — «3» (удовлетворительно);

набравшие менее 50% — «2» (неудовлетворительно).

6. Оценка зачётных работ

«5» - работа выполнена полностью (верно выполнены все задания), содержит не более двух недочетов.

«4» а) — если допущено более двух недочетов; б) — допущены 1—2 ошибки в решении; в) — выполнены верно все задания, кроме одного.

«3» - выполнено верно 2/3 работы.

«2» - выполнено менее 2/3 работы.

7. Классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; неточность графика; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных

основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Приложение 4

Нормы оценивания по предмету «Информатика»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Информатика. Программа для основной школы: 7-9 классы. Босова Л.Л., Босова А.Ю. М.: БИНОМ.

Л.Л.Босова, А.Ю.Босова. Информатика: методическое пособие для 7-9 классов; М.: БИНОМ

Л.Л.Босова, А.Ю.Босова. Информатика и ИКТ. Учебная программа и поурочное планирование 8-9 классы;

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно—математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по информатике»

1. Критерии оценивания устных ответов:

Отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один—два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала; — обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Критерии оценивания письменных работ:

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

– в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна—две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

3. Критерии оценивания практических работ на ЭВМ:

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 90 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4. Критерии оценивания контрольных и зачётных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх—пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено не менее 2/3 всей работы.

4. Критерии оценивания тестовых работ:

«5» - выполнено от 95% до 100% заданий;

«4» – выполнено от 75% до 94% заданий;

«3» - выполнено от 50 % до 74 % заданий;

«2» - выполнено от 25% до 49% заданий.

Приложение 5

Норма оценок предметам «Физика», «Химия», «Биология», «География»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Н.Н. Гара. Программа общеобразовательных учреждений. Химия 8-9 классы,

М. Просвещение, 2012 г.

В. В. Пасечник. Программы общеобразовательных учреждений. Биология.

М.: Дрофа, 2012г.

Е.М.Гутник, А.В.Пёрышкин Физика Программы для общеобразовательных учреждений 7—9 классы, Дрофа, 2010г.

Рабочие программы. География. 5—9 классы. Предметная линия учебников «Полярная звезда». Николина В.В., Алексеев А.И., Липкина Е.К. М.: Просвещение, 2012г.

- И.И.Барина, В.П.Дронов, И.В.Душина, В.И.Сиротин. Программа по географии 5—9 классы. М.: Дрофа, 2012 г.
- География материков и океанов. 7 класс. Методическое пособие (авторы В.А. Коринская, И.В. Душина, В.А. Щенев) М.: Дрофа, 2016
- География России. 8—9 класс. Методическое пособие (авторы И.И. Барина, В.Я. Ром) М.: Дрофа, 2017
- И.И. Барина, В.П. Дронов. – Методическое пособие. 8—9 класс. – М.: Дрофа
- Методическое пособие к учебнику Пасечника В.В. 5,6 класс. ДРОФА Москва 2014.
- Методическое пособие к учебнику Латюшина В.В. 7 класс. ДРОФА Москва 2016
- Методическое пособие к учебнику Колесова Д.В. 8 класс. ДРОФА Москва 2016.
- Методическое пособие к учебнику Пасечника В.В.9 класс. ДРОФА Москва 2016.
- Николина В.В.Поурочные разработки. География. 5—6,7,8,9 классы. М,Просвещение
- Н. О. Верещагина, В. Д. Сухоруков. География. Методические рекомендации. 10 11 классы М, Просвещение, 2009г
- Д. А. Гдалин, Ю. Н. Гладкий, С. И. Махов. География. «Конструктор» текущего контроля. 10-11 классы М, Просвещение, 2009г
- Поурочное планирование к учебнику В.П.Максаковского «Экономическая и социальная география мира» 10-11 классы, М;Просвещение 2012г.
- А.М. Радецкий. Химия. Дидактический материал. 8-9 классы М: Просвещение, 2012г
- Е. М. Гутник Физика. Тематическое планирование. 7,8, 9 классы
- Н. К. Ханнанов Т. А. Ханнанова Физика. Тесты. 7,8,9 классы
- А. Е. Марон, Е. А. Марон Физика. Дидактические материалы. 7,8,9 классы
- Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно—математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по химии, биологии, географии»
- Оценка теоретических знаний (химия, биология, география)**
- Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.
- Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две—три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
- Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.
- Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа
- Оценка экспериментальных умений (химия)** Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.
- Отметка «5»:** работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).
- Отметка «4»:** работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.
- Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.
- Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя, работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.
- Оценка лабораторных и практических работ (биология)**
- Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.
- Отметка «5»:** работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно—трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен наполовину или допущена существенная ошибка в ходе проведения лабораторной работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в проведении хода лабораторной работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя, работа не выполнена.

Оценка практических работ (география)

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу. Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; - соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; - аккуратное оформление работы.

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, правильный и полный отбор источников знаний; - допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление работы.

Отметка «3»: правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление работы.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе практической работы, в объяснении, в оформлении работы.

Оценка умений решать экспериментальные задачи (химия)

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы. **Отметка «4»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи (химия)

Отметка «5»: в логике рассуждения и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»: в логике рассуждения нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логике рассуждения и решении, задача не решена.

Оценка письменных контрольных работ (химия)

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие отметки за четверть, полугодие, год.

Оценка письменных проверочных работ (химия, биология, география)

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. **Отметка «3»:** работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, работа не выполнена. При оценке выполнения письменной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Приложение 6

Нормы оценивания по предмету «История»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

А.А.Вигасин, Г.И.Годер, Н.И.Щевченко, А.Я.Юдовская, Л.М.Ванюшкина, О.А.Сороко-Цюпа. Рабочие программы. Всеобщая история. 5-9 классы. М. Просвещение, 2016 г.

А.А. Данилов, Л.Г. Косулина Программа. Истории России 6—9 кл, М.: Просвещение, 2011г.

Н.В. Загладин, Х.Т. Загладина «Программа курса и тематическое планирование» к учебнику Н.В. Загладина, Н.А. Симония «Всеобщая история. 10 класс».

Козленко С.И., Агафонов С.В. Программа курса к учебнику А.Н.Сахарова, А.Н.Боханова «История России с древнейших времен до конца XIX в.» для 10 класса средних общеобразовательных учебных заведений. Базовый и профильный уровень— М.: «Русское слово», 2012

Е.А.Крючкова. Всеобщая история. История Древнего мира. Проверочные и контрольные работы. 5 класс.

Н.И.Шевченко. Всеобщая история. История Древнего мира. Методические рекомендации 5 класс.

А. Я. Юдовская, Л. М. Ванюшкина, Т. В. Коваль. Всеобщая история. История Нового времени. Поурочные разработки. 7 класс

А. О. Сороко-Цюпа, М. Л. Несмелова. Всеобщая история. Новейшая история. Поурочные разработки.

9 класс

Поурочные разработки. История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Программа курса «История». Базовый уровень. 10-11 классы / авт.-сост. Л.А. Пашкина. —

М.: ООО «Русское слово — учебник», 2015.

Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по истории».

Критерии оценивания устного ответа по истории

Отметка	Критерии отметки
«5» - отлично	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить). Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями. Теоретические положения подтверждаются соответствующими фактами. Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений. Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание. Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность
«4» - хорошо	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов. Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются.

	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами. Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений. Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание. Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.
«3» удовлетворительно	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя. Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются. Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу. Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними. Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно. Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности
«2» неудовлетворительно	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы. Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий. Вмешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия. Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы. Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания. Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.
«1» - ПЛОХО	Отсутствие знаний по теме, умений, навыков и элементарного прилежания (используется очень редко).

Критерии оценки работы на уроке.

Отметка	Критерии отметки
«5» - отлично	Активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий.
«4» - Хорошо	Активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания.
«3» - удовлетворительно	Неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности.
«2» неудовлетворительно	Полное отсутствие активности, неправильные ответы на вопросы учителя или отказ от ответа на них.
«1» - плохо	Отсутствие знаний по теме, умений, навыков и элементарного прилежания (используется очень редко).

Критерии оценки тестового задания.

Отметка	Критерии отметки
«5» - отлично	75-100%
«4» - хорошо	60-74%
«3» - удовлетворительно	50-59%
«2» - плохо	49-10%
«1» - очень плохо	менее 10%

Критерии оценки проекта.

Отметка	Критерии отметки
«5» - отлично	Проект полностью ориентирован на действующую программу и учебный план и может быть легко интегрирован в рамках учебного процесса. Содержание проекта понятно, представлено логично и удобно для восприятия. Самостоятельные исследования учащихся самым понятным образом иллюстрируют основополагающие вопросы. Работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы (если проект групповой). Выбор формы представления результатов Иллюстративный материал соответствует содержанию, дополняет представленную информацию.
«4» - Хорошо	Проект связан с программой и учебным планом по предмету, но для его проведения придется использовать резерв времени. Материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы. Самостоятельные исследования учащихся частично иллюстрируют основополагающие вопросы. Большинство членов группы внесли свой вклад в работу группы (если работа групповая). В основном материал изложен последовательно, логически связно, но не всегда достаточно аргументировано и полно.
«3» — удовлетворительно	Материал проекта дается более или менее логично, но не понятны отдельные вопросы. Самостоятельные исследования учащихся не затрагивают основополагающие вопросы. Большинство членов группы участвовали в работе над проектом, однако нагрузка между ними была распределена неравномерно (если работа групповая). Выбор формы представления результатов не обоснован. Объем информации, иллюстративный материал недостаточен.
«2» - неудовлетворительно	Нет логической последовательности в изложении материала, были допущены ошибки. Отсутствуют самостоятельные исследования учащихся. Нет деятельности учащихся, связанной с умениями находить, описывать и суммировать информацию. Роли между участниками проекта распределены не были, коллективная деятельность практически не осуществлялась, некоторые члены группы вообще не работали над проектом (если работа групповая). Тема раскрыта частично. Наблюдается расплывчатая формулировка проблемы, целей, выводов.
«1» - ПЛОХО	Работа не выполнена.

Приложение 7

Нормы оценивания по предмету «Обществознание»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Л.Н. Боголюбов и др. Программа по обществознанию 5—11 кл., М.: Просвещение, 2011 г.

С.И. Козленко, И.В. Козленко Программа курса Обществознание. 6—9 кл., М.ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2008 г.

Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф., Лискова Т. Е. и др. Обществознание. Поурочные разработки. 6 класс.

Боголюбов Л. Н., Жильцова Е. И., Кинкулькин А. Т. Обществознание. Поурочные разработки. 9 класс.

Коваль Т. В. Обществознание. Тестовые задания. 9 класс

Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. Обществознание. Поурочные разработки. 8 класс.

Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по обществознанию».

Нормы оценивания по предмету «Обществознание»

Отметка «5» — материал усвоен в полном объеме, соблюдается логика изложения, сформировались основные умения, выводы и обобщения точны.

Отметка «4» — раскрыто основное содержание материала, допущены незначительные неточности, в выводах и обобщениях имеются неточности.

Отметка «3» - учебный материал усвоен фрагментарно, излагается непоследовательно, допущены фактические ошибки при изложении материала.

Отметка «2» - основное содержание учебного материала не усвоено, не раскрыты основные понятия и термины, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. **Оценивание тестов, проверочных работ, самостоятельных работ:**

Работа выполнена на 100-90 % - Отметка «5»

Работа выполнена на 89-70 % - Отметка «4»

Работа выполнена на 69-45 % - Отметка «3»

Работа выполнена на 44-20 % - Отметка «2»

Приложение 8

Нормы оценивания по предмету «ОБЖ»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

А.Т. Смирнов, Б.О.Хренников. Программы общеобразовательных учреждений Основы безопасности жизнедеятельности 7-9 классы. Просвещение, 2014

.Программы общеобразовательных учреждений. Основы безопасности жизнедеятельности . 10-11 классы» / под общ. ред. А. Т. Смирнова. - М.: Просвещение, 2014,

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно-математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по ОБЖ»

Нормы оценивания по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Оценка устных ответов обучающихся

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ обучающихся

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. **Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» и правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Приложение 9

Нормы оценивания по предмету «Технология»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Технология: программа:5-8 классы /А.Т.Тищенко; Н.В.Синица.- М. Вентана-Граф, 2012.

Н.В.Синица Технология. Методическое пособие. 6 класс, М. Вентана-Граф, 2016 г.

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно-математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по технологии»

Оценивание теоретических знаний.

«5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

«3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценивания лабораторно-практической и практической деятельности

«5» работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески; выполнение работы на 100—90%.

«4» - работа выполнена в заданное время, в основном самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, с незначительными замечаниями по качеству; выполнение работы на 90—80%.

«3» работа выполнена с задержкой по заданному времени, с замечаниями по работе и технологической последовательности, исправление переделок и брака; выполнение работы на 70—50%.

«2» - работа не выполнена.

Нормы оценивания творческого проекта

«5» – ставится, если творческий проект выполнен в срок, с соблюдением правил оформления и в печатном варианте, а также в полном объеме и верно выполнены этапы проекта; проведено испытание готового изделия без замечаний, соответствует технологическим, конструктивным и эстетическим параметрам; проведены анализ, окончательный контроль изделия или экспертиза, и защита проекта в виде презентации или доклада.

«4» - ставится, если творческий проект сдан в срок или с незначительным отставанием, в печатном варианте, имеются небольшие ошибки в этапах проекта; нет значительных замечаний по изделию; проведен анализ и защита проекта.

«3» - ставится, если срок сдачи значительно нарушен, в рукописном варианте, с ошибками по оформлению и не соблюдением этапов проекта; Имеются замечания по готовому изделию в связи с нарушением технологических, конструктивных и эстетических критериев; без защиты проекта.

«2» - ставится, если проект не соответствует правилам выполнения или не выполнен совсем; изделие не закончено или не готово совсем, имеются грубые нарушения требований техники безопасности.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Приложение 10

Нормы оценивания по предмету «Изобразительное искусство»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках: Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского. 5-8 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Б.М. Неменский, Л.А. Неменская, Н.А. Горяева, А.С. Питерских. — М.: Просвещение, 2015.

Поурочные разработки. 5-8 класс под редакцией Б. М. Неменского

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно-математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по ИЗО»

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

Активность участия. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность. Самостоятельность. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы. Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Как решена **композиция:** правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Критерии оценивания детских работ по изобразительному искусству.

"5" работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и/или практическую направленность для современного общества.

"4" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, недостаточно раскрыто теоретическое и/или практическое значение выполненной работы.

"3"- работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, недостаточно раскрыто ее теоретическое и/или практическое значение.

"2"- работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

Приложение 11

Нормы оценивания по предмету «Музыка»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская Программа. Музыка, 5-7 класс. М. Просвещение, 2010 г.

Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка. «Уроки музыки. Поурочные разработки. 5—7 классы

Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по музыке»

При оценивании учитывается:

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1—2) вопросами учителя.

«3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Приложение 12

Нормы оценивания по предмету «Физкультура»

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

А. А. Зданевич, В. И. Лях Программы общеобразовательных учреждений 5-9кл., М.: Просвещение, 2011г.

Методические рекомендации. 5 — 7 классы

Тестовый контроль 5 — 9 классы

Протокол № 5 заседания кафедры учителей естественно-математического цикла от 19.05.2016 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по физкультуре»

Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями, навыками). «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» - двигательное действие не выполнено, выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко. Имеется грубое нарушение требований техники безопасности.

Приложение 13

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов методических рекомендаций кафедры учителей гуманитарного цикла «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по экономике и праву»

Нормы оценивания по предметам «Экономика», «Право»

Программа А.Ф.Никитин. Право 10-11 кл. М, Дрофа, 2016г

Никитин А. Ф. Основы государства и права. 10-11 классы. Методическое пособие.

И.В. Липсиц «Экономика» Программа для 10,11 классов общеобразовательных школ (базовый уровень) ,М, Вита Пресс, 2015г

Е.В.Савицкая Методическое пособие к учебнику Липсица И.В. «Экономика» для 10,11 классов. Базовый курс.

«5» - Материал усвоен в полном объеме, логика изложения, сформировались основные умения, выводы и обобщения точны.

«4» — Раскрыто основное содержание материала, допущены незначительные неточности, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

«3» - учебный материал усвоен фрагментарно, непоследовательно, допущены фактические ошибки при изложении материала.

«2» - основное содержание учебного материала не усвоено, не раскрыты основные понятия и термины, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя.

Приложение 14

Данные «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся» разработаны на основе материалов, представленных в следующих сборниках:

Программа «Музыка 1-7 классы. Искусство 8-9 классы», М., Просвещение, 2010г.

- Сергеева Г.П. Уроки искусства. Поурочные разработки. 8-9 классы / Г.П. Сергеева, И. Э. Кашекова, Е.Д. Критская.

МХК: Ивлев С.А., Ивлева Е.В., Мировая художественная культура: культура XX века. 11 класс поурочное планирование. М., 2006.

Протокол № 5 заседания кафедры учителей гуманитарного цикла от 19.05.2022 «Об утверждении критериев и норм оценивания знаний учащихся по ОДНКНР»

Нормы оценивания по ОДНКНР.

Используемые формы, способы и средства проверки контроля и оценки результатов обучения: защита творческого проекта, презентация; отчетные выставки творческих (индивидуальных и коллективных) работ, урок-викторина, урок-экскурсия, урок-презентация.

Промежуточную аттестацию запланировано проводить в форме обобщающих уроков. Устные проверки знаний проводятся в форме собеседования, дискуссии. **Письменные проверки знаний проводятся в форме тестовых и творческих работ.**

Оценка «5» ставится, если ученики:

- 1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой, соблюдая её границы;
- 2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развёрнутой аргументацией, привести необходимые примеры;
- 3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры;
- 4) верно отвечают на 90-100% тестовых заданий.

5) **Оценка «4»** ставится, если ученики дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1 — 2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении ответа, верно отвечают на 70-89% тестовых заданий.

Оценка «3» ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;
- 2) не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно;
- 3) верно отвечают на 50-69% тестовых заданий.

Оценка «2» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал.

б) На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются, верно отвечают менее чем на 50% тестовых заданий.